

WEZWANIE DO USUNIĘCIA SKUTKÓW NARUSZENIA DÓBR OSOBISTYCH

W związku z publikacją w wydaniu Polska Gazeta Krakowska, dodatek tarnowski, z dn. 19.11.2013 r., artykułu pt. „RIO straciła cierpliwość do Nowego Wiśnicza” wzywam do niezwłocznego zaniechania naruszeń dóbr osobistych Gminy Nowy Wiśnicz i jej organów w postaci dobrego imienia oraz do usunięcia skutków owego naruszenia poprzez złożenia stosownego oświadczenia w tej kwestii.

W ww. artykule red. Małgorzata Więcek-Cebula twierdzi, że zadłużenie Gminy na koniec 2012 roku wg RIO wynosiło 62%. W publikacji tej znalazło się też następujące stwierdzenie: „Zła ocena przede wszystkim wiąże się ze zbyt wysokim zadłużeniem gminy, które na koniec ubiegłego roku przekroczyło dopuszczalny 60-procentowy próg.” Stwierdzenia owe nie mają oparcia w rzeczywistości, bowiem z treści uzasadnienia do uchwały Nr S.O.VI/423/4/13 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dn. 12.04.2013 r. w sprawie: opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Nowy Wiśnicz wynika, że *„Poziom zadłużenia Gminy na koniec 2012 roku nie przekroczył limitu określonego wskaźnikiem z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który na podstawie art. 121 ust 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) został utrzymany w mocy do 31 grudnia 2013 roku. Wskaźnik, o którym mowa powyżej wyniósł 54,27%, przy ustawowo dopuszczalnym poziomie, który nie może przekroczyć 60%.”*

Natomiast w uzasadnieniu do uchwały Nr S.O.VI/422/14/13 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dn. 27.09.2013 r. w sprawie: opinii o przedłożonej przez Burmistrza Nowego Wiśnicza informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Nowy Wiśnicz za I półrocze 2013 roku wskazuje się, że *„Całkowite (wynikające z analizowanych dokumentów) zadłużenie Gminy na koniec II kwartału br. wynosiło 22.042.612,41 zł – co stanowiło 48,11% planowanych w roku budżetowym dochodów Gminy, czyli mieściło się w granicach wskaźnika obowiązującego do 31 grudnia 2013 r. [...].”*

Wobec powyższego zwracam się o niecierpiące zwłoki usunięcie skutków naruszania dóbr osobistych Gminy Nowy Wiśnicz i jej organów w postaci dobrego imienia poprzez publikację stosownego oświadczenia uwzględniającego wyżej zacytowane treści uzasadnienia uchwał

RIO. Oświadczenie owo proszę zamieścić nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania w Polska Gazeta Krakowska, dodatek tarnowski, s. 05, w formacie odpowiadającym formatowi publikacji naruszającej dobra Gminy i tożsamy czcionką.

Jednocześnie wskazuje, że brak złożenia stosowanego oświadczenia sprawi, że Gmina będzie zmuszona podjąć stosowne kroki sądowe celem ochrony swego dobrego imienia.