

BURMISTRZ
Nowego Wiśnicza
Rynek 38
32-720 Nowy Wiśnicz

Halcrow Group Sp. z o.o.
Oddział w Polsce,
ul. Wspólna 47/49
00 – 684 Warszawa

Nasz znak: RR-ZGP.670.5.2017

Nowy Wiśnicz, dnia 09.11.2017 r.

dotyczy: pisma z 19.10.2017 r., znak: DK/63/10/2017/KSZ/194/25 (wpływ do tut. Urzędu 23.10.2017 r.) w sprawie spotkania w gminach w związku z realizacją Studium Korytarzowego (SK) dla zadania: „Przebudowa drogi krajowej nr 75 (DK75) klasy GP na odc. Brzesko – Nowy Sącz odc. II.

**STANOWISKO BURMISTRZA NOWEGO WIŚNICZA
w sprawie przebiegu projektowanej drogi dk75 względem granic gminy Nowy Wiśnicz,
w związku z przygotowywanym studium korytarzowym**

Sprawa studium korytarzowego drogi krajowej nr 75 toczy się od kilku miesięcy, ale dla gminy Nowy Wiśnicz jest sprawą nową, ponieważ dotąd nasi mieszkańcy nie brali udziału w konsultacjach dotyczących przebiegu drogi, które w innych gminach toczyły się od kilku miesięcy.

Do kwietnia br. trasa tej drogi w wariantcie najbardziej zbliżonym do granic gminy Nowy Wiśnicz miała przebiegać w odległości nie mniejszej niż ok. 0,5 km i był to wariant mało prawdopodobny do realizacji. W chwili obecnej sytuacja uległa zmianie na skutek konsultacji społecznych z mieszkańcami gmin, po terenie których miała przebiegać droga i proteście mieszkańców gminy Gnojnik.

Obecnie rozważany jest nowy wariant wnioskowany przez część społeczeństwa sąsiedniej gminy Gnojnik, jako jeden z możliwych przebiegów stwarzających mniej kosztów społecznych (wyburzenia) dla tej gminy, ale nie biorący pod uwagę kosztów po stronie gminy Nowy Wiśnicz – jest to tzw. wariant społeczny – KS.1.0. Jest to wariant najdroższy i, co dla nas najbardziej istotne, nie liczący się ze skutkami, jakie przyniesie dla Gminy Nowy Wiśnicz, ale obecnie rozważany jako potencjalnie możliwy do realizacji.

Obecnie trwa proces przedprojektowy – etap studium korytarzowego, w ramach którego jest rozważanych 7 wariantów przebiegu drogi dk75, w tym wyżej wspomniany wariant KS.0.1, który dotyka w trzech punktach granicy gminy Nowy Wiśnicz – miejscowość Chronów. Zaznaczono, że na tym etapie są analizowane techniczne uwarunkowania możliwości realizacji drogi dla poszczególnych tras, z możliwymi skutkami społecznymi (wyburzenia) i analizą kosztową. Nie bierze się na tym etapie pod uwagę uwarunkowań środowiskowych - przyrodniczych. Dla gminy Nowy Wiśnicz ten aspekt ma duże znaczenie, ponieważ cały obszar naszej gminy jest położony w obrębie formy ochrony przyrody – Wiśnicko-Lipnickiego Parku Krajobrazowego.

Słusznym jest stwierdzenie, że przebudowa dk75 jest potrzebna i ma znaczenie dla całego regionu, ale głównie dla mieszkańców Nowego Sącza i dla rozwoju biznesu w tym terenie; pozytywny skutek wywoła w gminach, przez które przebiega obecna trasa tej drogi, natomiast pozytywny skutek dla gminy Nowy Wiśnicz w przebiegu KS.0.1 jest mocno dyskusyjny.

Z jednej strony w przypadku realizacji tzw. wariantu zachodniego drogi (przebieg pomiędzy obecną jej trasą a granicami gminy Nowy Wiśnicz) planuje się nowy zjazd do wsi Gnojnik i Chronów i wskazuje się urządzenie tego zjazdu jako wartość dodaną dla gminy Nowy Wiśnicz w zakresie poprawy dostępności komunikacyjnej miejscowości, co mogłoby być stymulatorem rozwoju i rekompensowałoby ewentualne negatywne skutki. Z drugiej jednak strony korzyść z tego płynąca może być niewspółmierna do kosztów środowiskowych i strat przyrodniczych, jakie poniesie gmina, w wyniku spadku atrakcyjności najmniej przyrodniczo przekształconego obszaru Wiśnicko-Lipnickiego Parku Krajobrazowego, jakim jest wieś Chronów, a co jest skutkiem przede wszystkim oddalenia wsi od głównych szlaków komunikacyjnych.

Długo trwało zanim społeczeństwo naszej gminy przestało traktować Wiśnicko-Lipnicki Park Krajobrazowy jako ograniczenie uniemożliwiające rozwój i zaakceptowało scenariusz rozwoju gminy w kierunku turystyki, ale okazuje się, że być może ta możliwość będzie niektórym terenom gminy odebrana lub znacząco ograniczona.

Jest to sprawa świeża dla mieszkańców gminy – dotąd gmina jako oddalona od każdego z wariantów przebiegu drogi nie uczestniczyła w procesie konsultacji i nie miała wpływu na przebieg drogi. Przeciwko przysunięciu drogi do granic gminy protestuje część mieszkańców wsi Chronów, wśród których są nie tylko właściciele gruntów urodzeni w Chronowie, ale także liczne osoby pochodzące spoza granic gminy, które zakupiły nieruchomości w Chronowie, by móc korzystać z nieskażonej przyrody, w tym właściciele winnicy, osoby zamierzające rozwijanie działalności agroturystycznej na zakupionych nieruchomościach. Podstawą takiej działalności jest wykorzystanie atutów środowiskowych: czystego powietrza, ciszy, urody krajobrazu, odpowiedniego ukształtowania terenu, gleby – walorów, którym budowa drogi w zbliżeniu zagraża.

Podczas spotkania z zespołem opracowującym studium korytarzowe w Nowym Wiśniczu padł argument racjonalności poprowadzenia trasy drogi po granicy gminy, to znaczy pewnego rodzaju „sprawiedliwości” takiego przebiegu wobec obopólnych korzyści dla gmin po obydwu stronach drogi. Z uwagi na różny charakter naszych gmin i w związku z różnymi celami rozwojowymi, jakie sobie stawiają, nie sposób zgodzić się ze słusnością takiego stanowiska. Oceniając skutki przebiegu drogi przy granicy gminy Nowy Wiśnicz (to jest w wariantcie KS.01) nie można przyznać racji stwierdzeniu, że budowa tej drogi będzie miała dla gminy Nowy Wiśnicz pozytywne skutki lub dla naszej gminy odegra kluczową rolę. Pozytywny efekt dałby się odczuć, gdyby droga ta dawała gminie drugie połączenie komunikacyjne (jedno już mamy przez miejscowość Uszew, gmina Gnojnik), ale jednocześnie była odpowiednio oddalona od jej granic. W przeciwnym razie droga poprawi dostępność gminy kosztem szkody wyrządzonej przyrodzie parku krajobrazowego poprzez odcięcie powiązań przyrodniczych parku z terenami sąsiednimi oraz spowoduje utratę atrakcyjności najbardziej dziewiczych przyrodniczo obszarów parku.

Podniesienie argumentu środowiskowego na etapie studium korytarzowego moim zdaniem jest o tyle konieczne, że autorzy procedowanego obecnie studium korytarzowego drogi względy ochrony przyrody odkładają na później – do etapu decyzji środowiskowej – a my – mieszkańcy i przedstawiciele samorządu gminy Nowy Wiśnicz obawiamy się, że przy wielkiej determinacji w dążeniu do realizacji tej drogi w jak najkrótszym terminie – na etapie decyzji środowiskowej nie będzie dyskusji czy ten wariant jest dopuszczalny, lecz jak minimalizować jego skutki.

W chwili obecnej rozważa się możliwości techniczne i ekonomiczne dla poszczególnych wariantów – milczy się o możliwych negatywnych skutkach drogi dla naszej gminy wskazując jeden aspekt pozytywny, który zamiast kluczowego stymulatora rozwoju dla gminy, w pewnych okolicznościach (wybór wariantu KS1.0), może odegrać rolę dewastatora.

Rozumiemy konieczność budowy tej drogi, ale nie zgadzamy się na nieuzasadnione ponoszenie negatywnych skutków jej funkcjonowania.

Abstrahując od kwestii wielkości nakładów finansowych, z perspektywy korzyści i szkód jakie mogą wyniknąć dla gminy Nowy Wiśnicz wariant zachodni jest do zaakceptowania pod warunkiem, że droga **zostanie odpowiednio odsunięta** od granic gminy. Poprowadzenie korytarza drogi stycznie do granicy gminy spowoduje, że będzie ona biegła w dużej części grzbietem wzniesień, których zbocza opadają z jednej strony na teren gminy Gnojnik, a z drugiej strony na teren Gminy Nowy Wiśnicz – do wsi Chronów; to spowoduje propagację hałasu komunikacyjnego do obydwu dolin, a przesunięcie drogi z grzbietu na teren zboczy wzgórz w Gnojniku ochroni teren parku krajobrazowego od hałasu generowanego przez drogę i od skażenia atmosfery produktami spalania paliw w silnikach pojazdów. Odsunięcie spowoduje także w większym stopniu zachowanie ciągłości połączeń przyrodniczych. Jest to rozwiązanie konieczne dla ochrony przyrody parku.

Analiza kosztów społecznych przebiegu wariantu zachodniego KS.0.1 z wariantem zachodnim drogi wskazywanym w kwietniu br. – na mapie trasa pomarańczowa – prowadzi do wniosku, że na odcinku, na którym te trasy sąsiadują (w różnych oddaleniach) z gminą Nowy Wiśnicz są one bardzo zbliżone, jeśli nie jednakowe.

Na marginesie należy odnotować, że nie jest słusznym stwierdzenie, że budowa drogi nie jest dla nas czymś, co dzieje się u sąsiadów, za naszą miedzą – w przypadku forsowania wariantu KS.0.1, pomimo braku zajętości terenu w gminie Nowy Wiśnicz skutki realizacji drogi mogą być dla nas bardziej dojmujące niż dla mieszkańców gminy Gnojnik, ponieważ swoją przyszłość, swój rozwój gospodarczy gmina funduje na walorach przyrodniczo-krajobrazowo-kulturowych i dewastacja środowiska naturalnego jest dla naszej gminy uderzeniem w jej żywotne interesy.

Ponieważ z trasą KS.1.0. zostaliśmy zapoznani jako ostatni, w chwili obecnej trwają jeszcze konsultacje w sprawie drogi z mieszkańcami wsi Chronów. Napływają ankiety, 12 listopada br. odbędzie się zebranie wiejskie.

Efekty tych konsultacji zostaną opracowane, przedstawię je radnym, a moje stanowisko uzupełnię w terminie późniejszym o wnioski z nich wypływające, przesyłając również do Państwa analizy i kopie ankiet.

Dzisiaj udzielam niepełnej odpowiedzi działając pod presją czasu – przedstawiciele zespołu opracowującego studium korytarzowe informowali o krótkich terminach i potrzebie zajęcia stanowiska w krótkim czasie.

Podsumowując wnioskuję o odstąpienie od dalszego procedowania wariantu KS.1.0. w przedstawionym kształcie. Proszę o rozważenie możliwości odsunięcia drogi od granic parku krajobrazowego (w ślad za wersją pomarańczową) wraz z zaprojektowaniem zjazdu do wsi Chronów.

2 procezje mi

BURMISTRZ

Małgorzata Więckowska
mgr inż. Małgorzata Więckowska

Otrzymują:

1 x Halcrow Group Sp. z o.o. Oddział w Polsce, ul. Wspólna 47/49, 00 – 684 Warszawa,

1 z a/a

Do wiadomości:

1 x Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie, ul. Mogilska 25, 31 – 542 Kraków

Urząd Miejski w Nowym Wiśniczu

Wysłano dnia 09.11.2007 r.

zwykłe/polecane

podpis